

A kistérségi interjúk részletes anyaga

(Az Esettanulmány III. melléklete)

„A nagyváros és környéke területpolitikai sajátosságai a kistérségi rendszer működése szempontjából”

című kutatás



A projekt vezetője: Kovács Róbert

Az összefoglalót készítette: Zsugyel János

A kutatás vezetője: Vignári András

A kistérségi tanulmányokat készítették:

Bányai Judit és Varga István (*Pécs*)

Demeter László és Hauser Richárd (*Eger*)

Dukai Réka és Füzes Tamás (*Hódmezővásárhely*)

Lektorálta: Zsugyel János

2008. április 08.



Tartalom

1.	Interjúk a Pécsi Kistérségben:	3
1.1	Interjú Szalontai Csongorral, a katasztrófavédelem vezetőjével	3
1.2	Interjú Füziné Kajdi Zitával (a kistérségi társulás elnöke, Orfú polgármestere), Schleich Máriával (irodavezető), Szilágyi Imrével (Ócsád polgármestere) és Metzinger Józseffel (Pellérd polgármestere).....	6
1.3	Interjú Márfi Miklóssal, a Pécsi Városüzemelési és Vagyonkezelő Zrt. igazgatójával.....	14
2.	Interjúk az Egri Kistérségben:	17
2.1	Interjú Szucsik Istvánnal, a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség ügyvezető igazgatójával.....	17
2.2	Interjú Kovács Attilával, az Egri Többcélú Kistérségi Társulás irodavezetőjével és Molnár Lajossal, az Egri Többcélú Kistérségi Társulás közoktatási referensével	18
2.3	Interjú Protovinné Zs. Erzsébettel és Szőkéné Komenczi Anikó, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata irodavezetőivel	22
2.4	Interjú dr. Bánhidny Péterrel, a Heves Megyei Vízmű Zrt. igazgatójával	26
3.	Interjúk a Hódmezővásárhelyi Kistérségben:.....	28
3.1	Interjú Balogh Jánosnéval, Mártély község polgármesterével.....	28
3.2	Interjú Debreczeni Lászlóval, a Csodaház Foglalkoztató Napközi szakmai vezetőjével	30
3.3	Interjú Dr. Lázár Jánossal, Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város polgármesterével	32
3.4	Interjú Dr. Zsótér Istvánnal, Mindszent polgármesterével	33
3.5	Interjú Fébert Andreával, Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város területfejlesztési referensével.....	36
3.6	Interjú Kocsis Tamással, a Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatójával, Patócs Anikóval, a Tagintézmény igazgatójával és Fébert Andrea területfejlesztési referenssel.....	38
3.7	Interjú Kovácsné Bálint Gabriellával, a Kapcsolat Központ főigazgatójával.....	40
3.8	Interjú Szabó Gábornéval, az Aranyossy Ágoston Általános Iskola igazgatójával.....	42
3.9	Interjú Varga Sándor Imrével, Székkutas község polgármesterével	44

Interjúk – összefoglalás (Pécs, Eger, Hódmezővásárhely)

1. Interjúk a Pécsi Kistérségben:

1.1 Interjú Szalontai Csongorral, a katasztrófavédelem vezetőjével

Helyszín: Pécs	Polgármesteri Hivatal	Időpont:	2008	március	31.
Résztevők					
Név		Beosztás	Terület		
1. Szalontai Csongor		vezető	katasztrófavédelem		
2.					
Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása (1990-96, 1997-2003, 2004-08)					
<p>1. A térségi együttműködés alakulása a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt</p>					
<p>2000-ben a megyei és a feljebb lévő szinteken a polgári védelemből és a tűzoltóságból alakult ki a katasztrófavédelem. Városi szinten azonban önállóak maradtak a tűzoltók. Az illetékességi terület korábban a honvédelmi körzetekhez igazodott, ez szinte megegyezik a jelenlegi kistérség területével (most csupán eggyel kevesebb település tartozik hozzá). A 13/2006 MVB (megyei védelmi bizottsági) határozat szerint mikro-régiókat határolnak le.</p>					
<p>2. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után</p>					
<p>A 114/1995-ös kormányrendeletben a településeket veszélyeztetettségük alapján I-IV. kategóriába sorolták. A 20/1998-as kormányrendelet a polgári védelem tervezéséről szól. Milyen szervezetet és okmányokat kell létrehozni? Itt szerepel, hogy a polgári védelmi parancsnokság vezetője a polgármester, tagja még a jegyző, egy műszakis kolléga és még 1-2 fő.</p>					

<p>3. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai</p> <hr/> <p>Nem tud nyilatkozni róla</p>
<p>4. Egyéb: általános feltételekre vonatkozó vélemények</p> <hr/> <p>Mindenütt vannak megyei és helyi védelmi bizottságok (mvb és hvb) ez utóbbi vezetője (Tasnádi Péter) a város polgármestere. Segítője a jegyző, aki előkészíti, majd jóváhagyja az ilyen irányú előterjesztéseket. A város költségvetése tartalmazza az iroda, gépjármű használatot, a papírt, és a villany árát; a többit az állami költségvetés biztosítja. A 2004. évi CV. honvédelemről szóló törvény kijelöli a hatásterületet és az együttműködés kereteit. A nagyvárosi térség itt nem jelentett különösebb változást. A kirendeltségeknél volt érdekes a többcélú kistérségi társulás. Volt, ahol 2 kistérség is tartozott hozzájuk.</p> <hr/>

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken (1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	KATASZTRÓFAVÉDELEM szolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	<p>Az ellátottak mindig nagyon örülnek, ha meglátják őket, mert akkor valamilyen probléma hamarosan megoldódik. Kistelepüléseken nagyon jó az elfogadottságuk.</p> <p>A vezetővel együtt összesen négy fővel működnek. Megszüntetik a közvetlen veszélyhelyzetet, vagy hívják a tűzoltókat. Részt vesznek az ezt követő vis maior pályázatban, nyilatkoznak a káreseményről. A feltételek (személyi és tárgyi) adottak, speciális képzést kapnak (alap- és felsőfokú), pszichés és fizikai alkalmasság kell hozzá, a képzés záró dolgozattal zárul.</p>
2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság	<p>Lakosság- és készlet arányos a szervezet.</p>
3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás	

Minden évben egy árnyalattal kevesebb pénzt kapnak, de megoldható a feladat még így is. Az autó a katasztrófavédelem tulajdona, de az üzemeltetés költségét az önkormányzat állja. Rendben vannak a pénzügyi, dologi ügyek. A feladatokra elegendő.

A feladatokra úgy készülnek, hogy évente összeülnek, a veszélyhelyzeteket feldolgozzák, ezekről lista készül, rögzítik, kinek, mi a feladata. Megpróbálnak előre gondolkodni. A költségeket az állja ezen felül, aki kéri a szolgáltatást. Egy árvíz (katasztrófa sújtotta terület) esetén állami költségvetésből fizetnek. Egy közüzemi szolgáltatás helyreállításáért a szolgáltató fizet.

4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel

Egyre több az ellátásra szoruló, mert öregszik a térség. Amikor elzárja őket valami a külvilágtól, akkor a feladat, hogy a tej, kenyér, orvos, gyógyszer bekerüljön a településre.

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

Minden választási ciklust követ egy polgári védelmi felkészítés. Ez 1 napos, ekkor minden polgármestert kioktatnak, hogy mindenki tudja, mi a feladata, felelőssége. Ekkor ismeri meg saját lehetőségeit is a település vezetője. Megtanulja, hogy állami feladatot ne vegyen át önkormányzat. Pénzt spórolnak meg ezzel maguknak. Az itt szerzett ismeretségeket ezután is ápolják. A tervezési feladatok elvégzésében segítenek nekik, ha van olyan helyben, akivel egyeztetni tudnak.

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatosan

Vannak speciális őrsök,

- határ közelében riasztó őrsök,
- óvóhelyi őrsök, vannak kitelepítő rajok,
- befogadást intézők (legtöbbször iskolák tornatermeit használják erre a célra)

1.2 Interjú Füziné Kajdi Zitával (a kistérségi társulás elnöke, Orfű polgármestere), Schleich Máriával (irodavezető), Szilágyi Imrével (Ócsád polgármestere) és Metzing Józseffel (Pellérd polgármestere)

Helyszín: Pécs – Ócsád - Pellérd	Kistérségi Társulás Irodája, Önkormányzati Hivatalok	Időpont:	2008	április	2.
Résztevők					
Név	Beosztás	Terület			
1. Füziné Kajdi Zita	kistérségi társulás elnöke, orfűi polgármester	Kistérségi feladatok			
2. Schleich Mária	irodavezető	kistérségi feladatok			
3. Szilágyi Imre	Ócsád polgármestere				
4. Metzing József	Pellérd polgármestere				
Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása (1990-96, 1997-2003, 2004-08)					
5. A térségi együttműködés alakulás a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt					
<p>A kistérségi társulás 2003. december 9-én alakult meg, éppen egy évvel később, 2004. december 9-én pedig a többcélú kistérségi társulás. A többcélú indításakor pályázatot adtak be és nyertek is 80-120 millió Ft-ot. A 96-os törvény alapján 68 település tartozott a társuláshoz. A megyei területfejlesztési tanács munkájába akkor ilyen módon tudtak bekapcsolódni. Emellett párhuzamosan alakultak meg önkormányzati társulások, például az Egerági – Pécs környéki Önkormányzati Társulás. A Szentlőrinc-től Orfűig tartó Önkormányzati társulás volt a legkésőbbi, 2003 körül, a SAPARD miatt alakult meg.</p> <p>PELLÉRD:</p> <p>1996 előtt a Pécsi Vízmű privatizációja történt meg látványosan. Először kft lett, majd privatizálni akarták. Francia befektetők jöttek. 95 tavaszán megállapodást kötött velük az érdekelt 9+1 település. 96 után elburjánzottak a területfejlesztési társulások, amelyeknek csak pénzelosztó</p>					

szerepük volt. Pellérd is részt vett 6 ilyenben, ez is jelzi mennyire anarchikus viszonyok uralkodtak akkoriban. A 6-ból 2 a tanácsban is képviseltette magát. Azután néhány település, Orfű, Pellérd, Sarlós, Magyarsarlós szervezkedni kezdtek, hogy valamiféle rendszer szerint működjenek, olyan kistérségi társulást hozzanak létre, amely átlátható, működtethető. Ilyen elvek alapján próbálják működtetni ma is a többcélú kistérségi társulást. Az akkori 70 településből mára 39 lett. 5 problémás településből 3 elment. Kb. 100 milliót lehetett nyerni és ők igyekeztek nem lemaradni erről. Megalakították, működtették, és pályázatokon indultak. Problémák most is vannak a megalakult többcélú, kistérségi társuláson belül. Vettek 5 iskolabuszt azért, hogy 5 települési iskolához (maga az iskolát fenntartó település használatában) bevigyék a diákokat. Az egyik település időközben bezárta az iskoláját és a pályázaton nyert busszal a másik településbe viszi a diákokat (Abaligettel emiatt perben állnak). Kozármisleny is problémás, mert vezető szeretett volna lenni a társulásban, nem sikerült neki és amiatt megorrolt a többiekre.

6. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után

1990 előtt léteztek már intézmény fenntartó társulások, később, 2003-ban alakult meg a turisztikai (Mecsekhegyháti – 10 településsel), 2004-ben a többcélú társulás. A volt Pécsi Vízügyi Társulás megszűnt. Tapasztalatokat szereztek a közfeladatok, oktatás (már 96 előtt volt intézmény fenntartó társulás), egészségügy, szociális feladatok szervezése területén. Ilyen módon kb. 10x hatékonyabb a szervezés és minden településen ugyanaz a(z) (szakszolgálati) ellátás tud megvalósulni.

ÓCSÁD:

A település félúton van Pécs és Harkány között. A polgármester 1981 óta tanácsstag, 1985 óta előljáró, 1990-től pedig polgármester. 1991-ig baksai közös községi tanács volt. A falugyűlésen úgy határoztak, kiválnak a korábbi körjegyzőségből és inkább a görcsönyihez csatlakoznak. Emiatt kérvényt adtak be a köztársasági elnökhöz.

- 1991. január 1.-től társulási szerződéssel a görcsönyi és a baksai általános iskolával is szerződtek. Korábban volt óvoda a településen, ide jártak a környékről is. A baksai iskolába ma 6 településről járnak tanulók. Itt tulajdonos az ócsádi önkormányzat is.
- 1996 előtt településfejlesztési társulásban is részt vettek Siklós és környékéhez tartozóan, az országgyűlési választóközrethoz próbált igazodni, de nem vált be. Az összes dekoncentrált szerv Siklóshoz tartozott, a földhivatal, az ÁNTSZ, a rendőrség, de a körjegyzőség Pécshez tartozik (Görcsöny), ott más a közzethatár.
 - Szentlőrinc és vidéke Társulás, amelyhez 24 település csatlakozott, ez 96 után területfejlesztési társulássá alakult, de Ócsád 98-ban kivált.
 - Egerági Társulás is területfejlesztéssel foglalkozott kb. 11 településsel, de 98-ban innen is kiléptek.

Utóbbi két társulás nem működött jól, csak a pénzek elosztásával foglalkozott és a kistelepüléseknek mindig nagyon kevés jutott.

- Pellérd Bicsérd Területfejlesztési Társulás Pellérd központtal, neve: Pécsi Víz Területfejlesztési Társulás. Neve a Pécsi Bőrgyár vizéről Pécsi Víz, amely a Drávába ömlik. Elég jól működött, 17 település tartozott hozzá, bár 3-4 kilógott. Már kistérségi volt, mint a mostani többcélú. Programokat alkotnak itt oktatásra, szervezeteket találnak ki, hogyan tudnak bokortelepülések részt venni feladatokban, megállapodásokat kötnek
 - oktatás,
 - sport,
 - munkahely,
 - turizmus
 - mezőgazdaság területén (a föld nagy részét nem művelték)

PELLÉRD:

2005-ben kidolgoztatták fejlesztési programjaikat – akkoriban kistérségi megbízott volt, aki kiszivattyúzta a pénzt a rendszerből. Komplex fejlesztési tervet készítettek, majd turisztikait, közoktatásit (Kovács Kati RKK). A ROP és a fejlesztési tanács előírta fejlesztési terv készítését a kis-és mikro-térségeknek. (A megyei jogú városok is beleerőltették magukat a pályázatba.) A kistérségi jelzőrendszer viszont jó normatívával működik, azokhoz kerül, akiknek szánták.

A többcélú kistérségi társulás (tkt) pozitív lehetőség, rámozdultak, ahogy megjelentek. Sok területen megszervezték az önkormányzati feladatellátást. Az intézményfenntartás meggondolandó, de azért több feladatra is beugrottak és igyekeznek pénzügyileg is támogatni ezt. A közoktatás miatt nagy mínuszok keletkeztek Pellérden. 4 települést látnak el, de fontosnak tartja, hogy legyen saját intézménye, (legalább egy óvodája) minden településnek. A társulás bizalmi elven működik. Sok helyen a gesztor önkormányzat csal. Pécs is ezt csinálja, 400-5000 eFt-ről beszél gyerekenként, de más költségeit is beleszámítja.

7. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai

1. Jogi garanciák kellenének a többcélú kistérségi társulások létehez, mert az állandó jogszabály változtatások miatt létükben érzik veszélyeztetve magukat.
2. Meg kellene határozni, melyek azok a szolgáltatások, amelyeket egységesen, mindannyiuknál el kell látni, illetve, hogy ahhoz milyen képesítési feltételek tartoznak
3. Kapnak-e hatósági jogkört, mert most önkéntes a társulás. Nincs eszközük, amivel számon tudnának kérni. Megszerveznek egy szolgáltatást, majd később vannak, akik nem veszik igénybe és ennek nincs következménye.

8. Egyéb: általános feltételekre vonatkozó vélemények

2006 óta leült a dolog, csökkent a lelkesedés. A 2007-es normatívát már az alapnormatívából veszik el. Úgy hallották, körzetesíteni szeretnének. Érdeklődnek a minisztériumokban, de siralmas állapotokat találnak ott, elment két olyan kolléga, akik rendelkeztek ezen a területen szakmai ismeretekkel, most nincs ember, aki tájékoztatni tudna, akivel beszélni lehetne a problémákról.

ÓCSÁD:

A tsz után Ócsádon szinte csak növénytermesztéssel foglalkoztak (búza, kukorica, napraforgó, cukorrépa, kertészet, baromfi – Bábolnához tartoztak – volt önálló keltetőjük, baromfi szülőpárok, tojásértékesítés. Csak baromfivágóhídjuk volt Pécssett.) A tsz gépbázisán kereskedelmi kft is alakult. Ők művelték a magántulajdonba került területeket. A NÖVKER központja itt, Ócsádon van, a volt tsz elnök vezette az átszervezést, ő lett majdnem 100 %-ban a tulajdonosa az új cégnek. Másutt is vásárolt területeket, vagy bérlti őket és megművelik. Nagy a tárolókapacitásuk, mert a baromfiak miatt nagy takarmány felhasználók voltak. A baromfityénység szinte teljesen megszűnt (Baksán még van, ahogy régen is foglalkoztak ott vele), keltetők helyett gyógynövénytermesztéssel foglalkoznak.

- Statisztikai körzeten belül is létezik társulás
 - intézmény fenntartásra (baksai, görcsönyi iskola)
 - közmű: 1 (vizi) Kisdér és a Siklós- Tenkei Vizi Társulás, 2 (gáz) amely 37 települést érint Siklósig. Amíg 2000-ig megépült spóroltak és az alternatív tüzelést azóta sem szüntették meg. Vannak fáik, erdősávjuk. Kozármisleny tavaly óta város lett (Pécs D-K-i közvetlen szomszédja), közel 3 200 lakosa van.

Önkéntes társulásoknál a feladat, a pénz és a munkaszervezet biztosítása. Külső szakértők is részt vesznek a bizottsági munkában, jegyzők, körjegyzők is találkoznak egymással. Minden előterjesztést bizottságok tárgyalnak, ezek kerülnek az elnökség elé, amelyben minden mikro-tértséget képvisel egy-egy polgármester. Döntést azonban a tagok ülése hoz, ahol minden településnek egy szavazata van. Az iparúzési adó különböző nagyságú az egyes településeken. Van, ahol nagyon nagy, van, ahol elenyésző mértékű. Nem önkormányzatiság az, amikor a kicsiknek nincs meg a biztonságos anyagi forrásuk a feladataik ellátásához. A sok polgármesteri hivatal és körjegyzőség helyett falugondnok-elöljáró kellene főállásban, ezáltal lehetne a rendszert olcsóbbá tenni.

A korábban a tsz-ben, bányában, állami építőiparban dolgozók elmentek rokkantnyugdíjba. 40 éves korukra sok bajt összeszedtek, 50%-ban szociális járadékból és alkalmi munkákból élnek. Munkanélküli segélyt kaptak 2 évig, amely idő alatt elszoktak a munkától. A baj, hogy sokan

huszonévesek voltak, a gyerekek is ezt a mintát látja. A minimálbér 70%-át kapják, amellet alkalmi munkát vállalnak férj és a feleség együttesen.

A romák aránya most 20%-os. Korábban 50-50 % volt (500-500 fő), de a telepüket fölszámolták, ezzel párhuzamosan vissza nem térítendő és kedvező kamatozású, 25 évre szóló hitelt kaptak „cs-lakások” vásárlására. Két utcásor épült így, a többiek a környező településekre költöztek. A volt telep területén egy vállalkozó most látványtávet, lovardát tervez borpalackozója mellé. Közel 97 ha szőlője található szerte az országban és elképzelése szerint itt palackozná a belőlük nyert nedűt.

PELLÉRD:

Nem szerencsés a közoktatás túlzott centralizálása. Mikro-térség az a szint, ahol a feladat jól ellátható. A közigazgatóság reformja (IDEA program) kapcsán a középszint elveszett (ez a körjegyzőségi szint). Nagyjából 2 körjegyzőségi igazgatási szint=1 mikro-térség. Az iskola, mint feladat a kettő közötti szintre tehető, a területfejlesztés azonban mikro-szintű lehetne. Van, ahol rendben van a 39 település méretű feladatellátás, mint pl. a gyerekjóléti szolgálatnál. De nem mindenütt ez a szintű feladatellátás az ideális.

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken (1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	KISTÉRSÉGI valamennyi szolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	
<p>A települési iskolák nem értenek egyet azzal, hogy egy 130 fős településen nem működhet saját iskola. Annak a 7-8 gyereknek másik, nagyobb településre kell(ene) bejárnia. A falvaktól mindent elvesznek, kötelezően körzetesítettek, 800 ember szerepkör nélküli településeken lakik. Gond van a városból kiköltözőkkel, mert többnyire nem hajlandók alkalmazkodni. Valamennyi településük részt vett a <i>Leader-programban</i>.</p> <p>A volt pécsi polgármester, Toller László elhivatott volt a kistérségek felé, részt vett az IDEA programban, természetes volt, hogy Pécs segít a környékelieknek. Igen színes volt ennek a formája.</p> <p>A jelenlegi olajozott együttműködésüknek nagyon jót tett, hogy a város (Pécs) megtette azt a gesztust, hogy nem ő vezeti a társulást. A döntéshozatal több szintű, havonta ülésezik az elnökség, az egyes szakbizottságok, a tagok gyűlése, létezik párhuzamosan egy jegyzői kollégium és az iskolaszövetség is.</p>	

PELLÉRD:

Az oktatás kapcsán az ellátottak elégedettek, az rugalmasan működik, évente van költségvetés tervezés. 200 fős az iskolájuk. Ha ezt nem lehet működtetni, akkor rossz a rendszer. A közoktatás alulfinanszírozott. Bárhogy is próbálkoznak, évente 20% mínuszt kell, elkönyveljenek. Aranyosgadány bezárta 10 fős iskoláját. Görcsöny 100-150 fős iskolát működtet. 70-130 millióba kerül neki. Most fog kiderülni, mekkora a deficitje. Idén hitelt vettek föl, de mi lesz a következő évben? Ők nem tudják fogadni az ottani diákokat.

2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság

Az oktatás ma nem állami feladat, nincs szakmai felügyelete. Ez komoly gondot jelent. A közoktatás mindemellett egységes tanügyi igazgatást jelent. Az iskolaszövetségnek valamennyi intézményvezető a tagja. Igazi gond a különféle önkormányzati feladatok területén az oktatás vonalán van

A közigazgatási reformokat végig kellene vinni. Föl kellene építeni a mikro-körzeti szerepet. Alakuljon ki valamiféle kötődés, ne érezzék magukat elárvultnak az aprófalvakban. A járás kisebb volt, létezik a városkörnyék is, beszélünk agglomerációról, az még nem hátrányos, de a távolabbi települések igen.

3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás

A társulás munkatársai koordinálják a területfejlesztési források elérését, azután elosztják egymás között a terheket, valamint cselekvési tervet készítenek. A kistérségi normatíva alap normatíváját csökkentették és most működésre fordítódik, nem lehet fejleszteni, szakmai színvonalat emelni. A kisvárosnak nincs ellátórendszere, a nagyváros nem érdekelt a feladatellátásban.

Nem elég egységesen kezelni a kistérségeket. Nem ugyanolyan egy közel negyven településből álló, aprófalvas kistérség vagy egy pl. Szegedi körüli 12 településsel működő kistérség.

ÓCSÁD:

A többcélú társulás állami normatívából próbálja fenntartani magát, melyből helyiséget, infrastruktúrát biztosítanak működésükhöz. Volt nyugdíjas klubjuk is (a volt óvoda helyén működött egy darabig). Falugyűlésükhöz van egy 100 fős termük, ami egyben kultúrház, ott működik a könyvtár is napi 2 órás nyitva tartással. A népességszám változatlan („stagnál a demográfia”). A 14 év alattiak és a 60 évesnél idősebbek száma egyenlő, kb. 130. (Évek óta ugyanannyi csomagot raknak össze nekik karácsonykor).

PELLÉRD:

Bogárdon 120 fővel működtetik az iskolát, ez pénzügyileg nem fenntartható. Sajnos a szakmai érdekképviselőt párt alapon tagolt. 2 év alatt 20 %-kal csökkent a feladat finanszírozása. A kormány döntse el, hogy a méretnagyságot kompenzálni kell. Integrálódjon vagy támogassa, ha máshoz tagolódik, vagy ha maga látja el a feladatot. A tagintézményi normatíva nem jár bizonyos körülmények között, ezzel azt a helyzetet és annak megoldását büntetik. A több pénz mellett több rugalmasság kellene a rendszerben. A településen most 190 tanuló van. 200 fő átlagos létszámra tervezték az iskolát. 224 fő a maximum. Ezt tervezik elérni 5 év múlva. Akkor azonban újra kell gondolni a szolgáltatás rendszerét. Intézményintegráció várható.

4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel

A népesség csökken. Az agglomerációs gyűrűben nő, a második gyűrűben stagnál, a 3. gyűrűben csökken a népesség. Egy 300 fős településbe (de 100 fős is van) hiába pumpálnak pénzt. Az lehetne megoldás, hogy ilyen kis településen 1 embert/családot támogathatnának, aki(k) ott valamennyi, fölmerülő ügynek a gazdá(i) lehetné(nek).

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

Most kistérségi közművelődési referensi szakembereket keresnek, akik jelenleg is intézményvezetőként dolgoznak és valamennyi többletjuttatásért az egész kistérségre segítenének rendezvényeket szervezni. 7 mikro-körzetet alakítottak ki. A saját feladatuk mellett havonta 1x a kistérségbe is kilátogatnának.

A kulturális élet koncepciója most készül, a helyzetelemzésnél tartanak. Mikro-körzeti szinten létezik egy ún. *közkincs kerekasztal*. Itt gyűlnek össze tapasztalt szakemberek. A társulás maga rendezvényekhez is ad szakmai segítséget, elkészítik a kistérségi rendezvénynaptárt. Kistérségi napokat is szerveznek évente, ahol délelőtt egy szakmai műhely keretében most pl. arról lesz szó, mi az élhető falu. Ebéd után kulturális műsort tekinthetnek meg az érdeklődők. (Az a tapasztalat, hogy amit ingyen kapnak az emberek azt nem becsülik meg, mondta egy szegedi vezető, de ezzel szemben az áll, hogy az embereknek kevés (és egyre kevesebb) a pénzük.)

ÓCSÁD:

Az együttműködés kihívásai a

1. szennyvízcsatorna, melynek megvalósítására 13 település fogott össze az érzékeny vízbázisok (Harkány) közelében. 2013-ig kell ennek megépülnie. 2000 fő lakosságszám kellett hozzá, a pécsi vízműrendszerre épül. Pellérd már ott van, csatlakozik Görcsöny és Ócsárd is. Most az

előtakarékosság ideje van, náluk ez ügyben az OTP brókerei jártak (sikerrel). A lakosság 70 %-a rendszeresen befizet. Amikor beindul majd a rendszer (környezetterhelési vagy talajterhelési) bírságot fizet az, aki nem veszi igénybe a szolgáltatást.

2. bekapcsolódnai az ország turisztikai vérkeringésébe, hiszen van halastavuk, mellette bivaly, szarvasok. Évente, június 2. hetében megrendezik a „Mélyvíz fesztivált”, amely 3 napos. Most nyílik első panziójuk 6 szobával a tó mellett.
3. kerékpárutat is szeretnének építeni és így rákerülhetnének a Pécs-Harkány közötti kerékpáros térképre.

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatban

Ami jelenleg rendelkezésre áll a tkt-nál:

1. Létezik egy közoktatási intézményfejlesztési terv, ebből kinőtt egy pedagógiai megújulási program. Tudniuk kell, melyek azok az iskolák, amelyeket meg kell erősíteni, vagy amelyeknek be kell tagolódni. 2007 márciusában fogadták el, majd aktualizálták. Jelenleg 7-8 osztálynyi gyerek bejön Pécsre, nagy számban roma kisebbség.
2. Működik a pedagógiai szakszolgálat, ott van a legkisebb intézményeknél is. Pályaválasztási, pedagógiai tanácsadás válik így elérhetővé a számukra. Nagyon örülnek neki, a közösség részévé válnak. A pedagógiai szakmai szolgáltatás részeként közös képzési tervre adnak össze pénzt, helyben valósul meg és több képzésre elég.

Mai lehetőségek a kistérség települései számára:

- orvosi ügyeletet tartanak 15 és 07 óra között, valamint a hét végén gyermekorvosi, fogorvosi is, laborjárat egy bizonyos napon, ami kimegy a településre
- családsegítő, gyerekjóléti szolgáltatás korábban külön megállapodással, most társulásban.
- három pécsi intézmény (családsegítő, integrált szociális intézmény, szakosított közösségi szolgáltatás, életminőség fejlesztő) most kistérségi feladatokhoz került, társulást hoztak létre.
- négy civil szervezet közreműködik a fogyatékosok nappali ellátásában (Fogd a kezem, Magyar Máltai Szeretetszolgálat, Kerek Világ, SZOGÉK Kht.)

2008. januártól létezik a Kistérségi Alapszolgáltató. Egészségkép készül, 9 mikro-térségben egészségnapot szerveznek, a cél, hogy jó egészségterv készüljön.

Közös, területfejlesztéssel kapcsolatos feladataik:

- ebek befogása,
- KIOP-os állati hulladék begyűjtő-és átrakó állomás (18 döngkutat rekultiváltak egy másik kistérséggel összefogva)
- hulladékgazdálkodási terv, amelyben mindegyik kistérségi település szerepel (folyékony hulladék) havonta üléseznek, vannak bizottságok, a 7 mikrotérség szintjén dolgoznak

ÓCSÁD:

A közösen ellátott feladatok a kistérségben: 1-gyermekjóléti szolgálat, 2-szociális étkeztetés, 3-idősek nappali szociális ellátása, 4-jelzőrendszeres ellátás, 5-családsegítés, 6-aktív korúak munkanélküli segélyen – mindezen feladatokat a 39 település közösen kezeli. Figyelik, mit csinálnak az intézmények, oktatást szerveznek, kapcsolatot tartanak a munkaügyi központokkal, felméréseket készítenek. Van helyben egy szociális gondozó is, aki ott is lakik a településen. Az intézmények kihasználtsága megfelelő (kb. 50%-os) Helyi munkalehetőségeik: egy asztalosműhely, a halastó működtetése, lesz borpalackozó, van egy kocsmá és egy közért, vannak építőipari, villanyszerelő szakemberek és ők többnyire találnak is munkát helyben.

PELLÉRD:

A kistérségi szociális ellátás elvégzésére kistérségi bázisok alakultak. Az idősek napközi otthonos ellátása veszteséges, ha szociális alapon működik.

1.3 Interjú Márfi Miklóssal, a Pécsi Városüzemelési és Vagyonkezelő Zrt. igazgatójával

Helyszín: Pécs	Polgármesteri Hivatal	Időpont:	2008	április	1.
Résztevők					
Név		Beosztás	Terület		
1. Márfi Miklós		Pécsi városüzemelési és Vagyonkezelő Zrt. igazgató	közművek		
2.					
<p>Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása (1990-96, 1997-2003, 2004-08)</p> <p>9. A térségi együttműködés alakulás a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt</p>					
Nem tud nyilatkozni róla					

<p>10. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után</p> <hr/> <p>Nem tud nyilatkozni róla</p>
<p>11. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai</p> <hr/> <p>Nem tud nyilatkozni róla</p>
<p>12. Egyéb: általános feltételekre vonatkozó vélemények</p> <hr/> <p>Nem tud nyilatkozni róla</p>

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken (1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	KÖZMŰ szolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	<hr/> <p>Nem tud nyilatkozni róla</p>
2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság	<hr/> <p>A vízi közművek egy részét az önkormányzat nem adta át. A víz- és a szennyvízért a Vízmű felel. A csapadékvíz elvezetését tőlük független cég végzi. A távhő (PETÁV) önkormányzati cég, fizetnek a csövekért. A szemétszállítást a Biokom végzi.</p> <p>Nincs nyilvántartásuk arról, hol mennek hálózataik a városon kívül, illetve hogy milyen megállapodások vannak közműszolgáltatások tekintetében.</p>

3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás

Nem tud nyilatkozni róla

4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel

Nem tud nyilatkozni róla

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

Nem tud nyilatkozni róla

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatosan

Nem ismerik a hálózat pontos helyét, ők csak beszedik a hálózat használatáért a díjat, ebből

- beruháznak,
- felújítanak,
- karbantartanak

Korábban (8 éve) a PVR Zrt. 3 cégből állt:

1. vagyonkezelő,
2. közüzemi,
3. piac- és vásárigazgatóság

2. Interjúk az Egri Kistérségben:

2.1 Interjú Szucsik Istvánnal, a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség ügyvezető igazgatójával

Helyszín:	Eger	Időpont:	2008	04	07
Résztevők					
Név	Beosztás	Terület			
1. Szucsik István	Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség, ügyvezető igazgató	általános			
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása (1990-96, 1997-2003, 2004-08)					
13. A térségi együttműködés alakulás a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt					
Szucsik István: Az egri kistérségben az együttműködésre számos példa akad (például: orvosi ügyelet).					
14. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után					
Szucsik István: Fejlesztési célú együttműködés: 1996 előtt alapvetően infrastrukturális, 1996 és 2004 között orvosi ügyelet. Míg 2004 után végbement a kistérség koordinálásával az alapfokú oktatási intézmények integrációja. De e mellett sok együttműködés jött létre a térségben, amely például ahhoz köthető, hogy a többcélú társulások megalakulásával több feladat hárult a kistérségi irodára (egészségügy, szociális feladatok, oktatás).					

15. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai
<p>Szucsik István: Az egri kistérség fejlesztés együttműködés tekintetében sokszínű, amit talán egy kis feszültség forrása lehet. Eger melletti települések között számos olyat találunk, amelyek jó adottságokkal rendelkeznek. De található olyan település, amely nem tekinthető tehetősnak. De általánosságban elmondható, hogy a kistérségi együttműködés megfelelő.</p>
2. Egyéb: általános feltételekre vonatkozó vélemények

2.2 Interjú Kovács Attilával, az Egri Többcélú Kistérségi Társulás irodavezetőjével és Molnár Lajossal, az Egri Többcélú Kistérségi Társulás közoktatási referensével

Helyszín:	Egri Kistérség Többcélú Társulás, Eger	Időpont:	2008	04	04
Résztevők					
Név	Beosztás	Terület			
1. Kovács Attila	Egri Kistérség Többcélú Társulás, irodavezető	oktatás, egészségügy, szociális ügyek			
2. Molnár Lajos	Egri Kistérség Többcélú Társulás, Közoktatási referens	oktatás			
3.					

4.		
Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása (1990-96, 1997-2003, 2004-08)		
1. A térségi együttműködés alakulás a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt		
Kovács Attila: A térségi együttműködés az egri kistérség területén az 1990-es évekig tekint vissza, amikor Ostoros község javaslatára létrejött egy gázközmű hálózat. Ezek után napvilágot látott a területfejlesztési törvény. Ennek nyomán létrejött az Egri Kistérség Önkormányzati Területfejlesztési Társulás. Ez a társulás később bővült Szomolyával, majd több Borsod-Abaúj-Zemplén megyei településsel. A területfejlesztési társulás több együttműködésen alapuló szolgáltatást hozott létre: 1999-ben az orvosi ügyeletet, amely az területfejlesztési társulás tagjain kívül még Egerbocsra, Bátorra és Füzesabonyra is kiterjed. 2004-ben igazgatással (belső ellenőrzés) kapcsolatos együttműködés is létrejött. A területfejlesztési társulás ezekhez az együttműködésekhez céltársulásokat hozott létre (a törvényben foglaltak szerint). A céltársulásoknak a munkaszervezetét minden esetben az Önkormányzati Területfejlesztési Társulás látta el. 2000-ben megalakult Egerben az Egri Kistérségi Iroda. 2004-ben megalakult az Eger Kistérség Többcélú Társulás. A társulás ugyanakkor úgy döntött, hogy a területfejlesztési társulást továbbra is fenntartja.		
2. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után		
Kovács Attila: 1996 előtt a gázközmű társulás jelent meg a kistérségben, mint együttműködés. 1996 és 2004 között az Egri Kistérség Önkormányzati Területfejlesztési Társulás generálta az együttműködésen alapuló közös munkát (például: orvosi ügyelet, igazgatás, marketing). 2004 után a Többcélú Társulás keretein belül jöttek létre a fejlesztési célú együttműködések (például: oktatás, egészségügy).		
3. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai		
Kovács Attila: A többcélú fejlesztési társulás megalakulásával a feladatok száma nőtt (több mint 10). Azonban elmondható, hogy a többcélú társulások mögött húzóódo jogszabályi környezet nem megfelelő, nem támogató. Egyelőre a kistérségi gondolkodásmód hiánya látható. A finanszírozás tekintetében feszültség tapasztalható a kistérségen belül, Eger és a környező települések között. A többcélú társulás tanácsán a szavazati jogot nem lakosság arányosan osztották el, hanem minden egyes tagnak egy szavazati joga van. Eger törekszik a környező településekkel az együttműködésre, de egyes esetekben ezen települések sokszor azt érzik, hogy háttérbe szorulnak (például finanszírozás területén)		
Egyéb: általános feltételekre vonatkozó vélemények		

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken
(1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	Oktatás, egészségügy szolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	
<p>Molnár Lajos: Az oktatás területén a mozgókönyvtárat és a logopédiai szolgálattal kapcsolatos együttműködést lehet kiemelni. A mozgókönyvtár tekintetében a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár látja el a gesztor szerepét, a logopédia szolgálat esetében pedig Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata. E mellett fontos a gyógypedagógia hálózat is. Az oktatás területén az elmúlt időszakban végbe ment egy integrációs folyamat az alapfokú oktatási intézmények tekintetében. Ennek oka, hogy az egri kistérségben elhelyezkedő települések gyereklétszáma folyamatosan csökken. Ennek következtében majdnem minden településen az általános iskolák egy egri általános iskola tagiskolája lett. Emellett néhány település általános iskolái együtt integrálódtak. Sajnos elmondható, hogy néhány helyen az általános iskola bezárására kényszerültek. Az óvodák esetében egyszerűbb a helyzet. Ezen a területen a települések fenn tudták tartani az óvodát.</p> <p>Kovács Attila: Egészségügyi területen az orvosi ügyeletet lehet kiemelni.</p>	
2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság	
<p>Molnár Lajos: A mozgókönyvtár esetében a szolgáltatás feltételeit a Megyei és Városi Könyvtár biztosítja. A logopédia szolgálat esetében pedig a Városi Önkormányzat. E szolgáltatások kihasználtsága jó, sőt több például a logopédia és gyógypedagógiai szolgálatra több igény is mutatkozik.</p> <p>Kovács Attila: Az orvosi ügyelet szolgáltatási feltételei adottak. Kihasználtsága megfelelő (túlmutat a kistérségi határokon : tagja például Egerbocs, Bátor és Füzesabony is)</p>	
3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás	
<p>Molnár Lajos: A pénzügyi feltételeket általában állami normatívából és önkormányzati hozzájárulásból fedezik. A pénzügyi keretet a mozgókönyvtár esetében a Megyei és Városi Könyvtár biztosítja, alapvetően állami normatívából. A gyógypedagógiai és logopédia szolgáltatás pénzügyi hátterét állami támogatás és önkormányzati hozzájárulás alkotja. Az önkormányzatok és a kistérségi iroda ezek támogatására folyamatosan pályáznak, illetve figyelik az ehhez kapcsolódó uniós és hazai forrású pályázatokat. További forrásra szükség van, hiszen az igény ezekre a szolgáltatásokra több lenne.</p>	
4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel	
<p>Molnár Lajos: A gyerekek száma sajnos folyamatosan csökken az egri kistérségben. Logopédiai és gyógypedagógiai szolgálat kihasználtsága kitűnő, de többre lenne igény.</p>	
5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi	

viszonyok, ellátottak gyűjtése)
<p>Molnár Lajos/Kovács Attila: Eger és a környék/környező települések viszonya jó.</p>
6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatban
<p> </p>

Terület	szociális szolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	<p>Kovács Attila: Szociális területen a két együttműködés emelhető ki: a gyerekek átmeneti otthona és a családok átmeneti otthona.</p>
2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság	<p>Kovács Attila: A szolgáltatás feltételei adottak. A családok és a gyermekek átmeneti otthonának Eger ad otthont (a kistérségi iroda épületének egy részén helyezkedik el). A családok átmeneti otthonába olyan családok kerülnek, akik pénzügy illetve egyéb problémával küzdenek. Maximálisan 1 évet tölthetnek ezen a helyen a családok. A gyermekek átmeneti otthona is hasonló feltételekkel működik. A családok pénzügyi illetve bármely fontos okból kifolyólag nem tudják eltartani a gyereket. Ezen a helyen is egy gyerek maximálisan egy évet maradhat.</p>
3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás	<p>Kovács Attila: A pénzügyi feltételeit a Többcélú Társulás fedezi. A fejlesztési forrásokat folyamatosan keresi a kistérségi iroda.</p>
4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel	<p> </p>

Kovács Attila: Sajnos egyre több család kerül rossz helyzetbe Egerben és a környező településeken. Nekik nyújt segítséget e két szolgáltatás.

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

Kovács Attila: Eger és a környék/környező települések viszonya jó.

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatosan

2.3 Interjú Protovinné Zs. Erzsébettel és Szőkéné Komenczi Anikó, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata irodavezetőivel

Helyszín:	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, Eger	Időpont:	2008
Részvevők					
Név		Beosztás		Terület	
1. Protovinné Zs. Erzsébet		Eger MJV Önkormányzat, irodavezető		kultúra	
2. Szőkéné Komenczi Anikó		Eger MJV Önkormányzat, irodavezető		oktatás	
3.					
4.					
5.					
6.					
Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása					

(1990-96, 1997-2003, 2004-08)

4. A térségi együttműködés alakulás a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt

Szőkéné Komenczi Anikó: A kistérségi együttműködés 2004 előtt, de utána is jónak tekinthető.

5. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után

Szőkéné Komenczi Anikó: Oktatás területén nemrégiben ment végbe az alapfokú oktatási intézmények integrációja.

Protovinné Zs. Erzsébet: Eger és a környező települések (a kistérség) folyamatosan együttműködik (például: minden évben együtt képviseltetik magukat az Utazás Kiállításon).

6. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai

Szőkéné Komenczi Anikó: A többcélú társulás jogszabályi háttere sajnos nem megfelelő. E mellett a társulás több jó együttműködést hozott létre a kistérségben.

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken

(1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	Kultúraszolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	Protovinné Zs. Erzsébet: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata több kulturális együttműködésben részt vesz kistérségi szinten. Erre példa a mozgókönyvtár, melynek gesztor intézménye a Bródy Sándor Könyvtár. A projektben a kistérség mind a 17 települése részt vesz. A demográfia hatások tekintetében elmondható, hogy a kistérség öregszik.
2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság	Protovinné Zs. Erzsébet: A mozgókönyvtár gesztor szervezete a Bródy Sándor Könyvtár. A könyvtárnak, mint megyei könyvtárnak feladata a környező települések ellátása. A könyvtár az egri kistérségben a többcélú társulással karöltve látja el a feladatot.
3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás	



Protovinné Zs. Erzsébet: A mozgókönyvtár pénzügyi feltételeit a Bródy Sándor Könyvtár biztosítja, többek között állami normatívából.

4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel

Protovinné Zs. Erzsébet: A mozgókönyvtár kihasználtsága jó. Sokan keresik a szolgáltatást.

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

Protovinné Zs. Erzsébet: Kulturális területen Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata rendszeresen együttműködik az Egri Kistérség Többcélú Társulással. Erre példa, hogy az Utazás Kiállításra Eger a kistérséggel karöltve jelenik meg illetve a kiváló desztináció pályázaton minden alkalommal a kistérséggel pályáznak. A városi önkormányzat kapcsolata a kistérségi településekkel kiváló, és innovatív.

Protovinné Zs. Erzsébet: A kistérségi együttműködés megfelelő.

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatosan

Terület	oktatás szolgáltatás
	1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások
	Szőkéné Komenczi Anikó: Az oktatás területén nemrégiben zajlott le az alapfokú oktatási intézmények integrációja. Itt a legtöbb általános iskola egy egri intézményhez csatlakozott, mint tagiskola, de kistérség más települései is létrehoztak erre vonatkozó együttműködések, míg néhány településen e szolgáltatás megszűnt. Ez az integráció az óvodák esetében is végbement, de ezen a területen majdnem minden település képes volt megtartani az óvodáját. Fontos kiemelni az oktatással kapcsolatosan a gyógypedagógiai és logopédiai szolgáltatást is, amely az egész kistérséget lefedi.
	2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság

Szőkéné Komenczi Anikó: A szolgáltatási feltételek adottak. Az iskolák kihasználtsága megfelelő.

3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás

Szőkéné Komenczi Anikó: A alapfokú oktatási intézmények tekintetében a pénzügyi finanszírozás az állami normatívából és az önkormányzati hozzájárulásból áll. A gyógypedagógiai és logopédiai szolgálat pénzügyi háttere hasonló.

4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel

Szőkéné Komenczi Anikó: A kistérségben a gyermekek száma folyamatosan csökken. A gyógypedagógiai és logopédiai szolgálatra az igény több, mint amit jelenlegi finanszírozási keret enged.

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

Szőkéné Komenczi Anikó: A város és a környezetének viszonya jó. Ugyanakkor érezhető némi feszültség. Ennek oka az lehet, hogy más kistérségi viszonyok vannak egy olyan térségben ahol nagyjából egyenlő nagyságú települések vannak (például: Béalpátfalva), mint egy olyan kistérségben ahol egy nagy lakosság számú, nagy gazdasági erejű megyei jogú város van. Ez az általános iskolák esetében megfigyelhető, hiszen szinte minden az egri kistérségben megtalálható település iskolája egy egri intézmény tagiskolája lett (sugaras lett az integráció).

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatban

2.4 Interjú dr. Bánhidy Péterrel, a Heves Megyei Vízmű Zrt. igazgatójával

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken

(1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Helyszín:	Eger	Időpont:	2008	04	07
Terület	Víz- és szennyvízszolgáltatás (dr. Bánhidy Péter, Heves Megyei Vízmű Zrt, igazgató)				
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások					
Bánhidy Péter: A Heves Megyei Vízmű Zrt. 90 településen szolgáltat. Ebből 88 heves megyei, 1 pest megyei és 1 Borsod-Abaúj-Zemplén megyei. A demográfia hatások tekintetében elmondható, hogy a megye lakossága öregszik.					
2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság					
Bánhidy Péter: A vízmű 5 üzemegységgel rendelkezik: Eger, Gyöngyös, Heves, Hatvan és Füzesabony. Az ivóvíz kiépítettsége e vízmű területén 100 %-os, míg a szennyvíz esetében 60%-os.					
3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás					
Bánhidy Péter: A pénzügyi feltételek a szolgáltatás díjaiból áll. Számos fejlesztést terveznek (ivóvízjavítás), többek között EU-s források bevonásával.					
4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel					
Bánhidy Péter: Az ivóvíz kiépítettsége e vízmű területén 100 %-os, míg a szennyvíz esetében 60%-os.					
5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)					



Bánhidya Péter: A Heves Megyei Vízmű Zrt. 83 település önkormányzat tulajdonában áll. E települések mind a közgyűlésben, mind az igazgatóságban, mind a felügyelő bizottságban képviseltetik magukat. Ennek nyomán elmondható, hogy a város és környék viszonya ezen a területen kiváló.

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatosan

3. Interjúk a Hódmezővásárhelyi Kistérségben:

3.1 Interjú Balogh Jánosnéval, Mártély község polgármesterével

Helyszín:	Mártély Hivatal	Polgármesteri	Időpont:	2008	04.	14.
Résztevők						
Név		Beosztás		Terület		
1. Balogh Jánosné		Mártély község polgármestere				
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása (1990-96, 1997-2003, 2004-08)						
7. A térségi együttműködés alakulás a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt						
<p>Balogh Jánosné elmondta, hogy 1990 és 1996 között nem volt jelentős együttműködés a térség települései között.</p> <p>Az 1997-es évtől alakult meg a Vásárhely és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás, amelyet követett a 2005-ben megalapított többcélú kistérségi társulás.</p>						
8. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után						
<p>1997-től Vásárhely és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás.</p> <p>Előtte nem volt lényeges együttműködés.</p>						
9. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai						



Mártély még mindig bizalmatlan a társulással kapcsolatban. Autonómiájukat óvni szeretnék minden áron.

Komoly problémának tartják, hogy Hódmezővásárhelynek 52%-nyi szavazati aránya van a társulási tanácsban, amíg a kistérséget alkotó maradék három településnek egyenként 16-16%. A túlsúly miatt a településeknek nincs nagyon lehetősége saját problémáik megoldására együttműködéses megoldást találni.

Egyéb: általános feltételekre vonatkozó vélemények

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken (1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	Közoktatás szolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	<p>Mártély önkormányzata alsó és felső osztállyal rendelkező általános iskolát tart fent.</p> <p>Csökkenő gyereklétszám nem tapasztalható a településen, köszönhetően a településen megvalósult gyerekcsalogató programoknak (ingyen telkek kisorsolása újonnan érkező családoknak).</p>
2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság	<p>A növekvő gyereklétszám hatására a kapacitás-kihasználtság megfelelő.</p> <p>A Hódmezővásárhelyről és Mindszentről érkező gyermekek szállítását egy önkormányzati tulajdonban lévő iskolabusszal oldják meg.</p>
3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás	
4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel	

A demográfiai hatások kedvezőek, Mártély lakosságszáma évről évre növekszik, az üdülőterület és az kedvezményes adók hatására.

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

Hódmezővásárhely az iskola bezárását sürgeti, mivel szerinte nincs kihasználva teljes mértékben. Ez ellen próbál mindent megtenni Mártély.

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatban

Balogh Jánosné az iskolában végzetek továbbtanulási arányairól kiemelte, hogy valamivel többen választanak szegedi középfokú oktatási intézményt, mint hódmezővásárhelyit.

3.2 Interjú Debreczeni Lászlóval, a Csodaház Foglalkoztató Napközi szakmai vezetőjével

Helyszín:	Csodaház, Hódmezővásárhely	Időpont:	2008	04.	15.
Résztevők					
Név	Beosztás	Terület			
1. Debreczeni László	Csodaház Foglalkoztató Napközi szakmai vezetője				
2.					
3.					
4.					
5.					

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken



(1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	szociális szolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	<p>A Csodaház Foglalkoztató Napközi a Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulás Kapcsolat Központjának intézménye.</p> <p>Az intézmény célja és feladata a halmozottan sérült gyermekek és fiatalok részére nappali ellátás keretében lehetőség biztosítása a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, egyéni és csoportos szakterápiás foglalkozásokon való részvételre, képzésre, korai fejlesztésre, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére, az ellátottak napközbeni étkeztetésének megszervezése.</p>
2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasznátság	<p>Az intézmény felszereltsége, ellátottsága kimagasló színvonalú. Két darab 10 fő befogadására alkalmas csoportszoba van és még 4 szakterápiás helyiség.</p> <p>A sérült gyermekek szállítását és napi bejárását a kistérségi üzemeltetéssel működő Támogató Szolgálat segítségével oldják meg.</p>
3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás	<p>Uniók támogatással, a HEFOP 4.2 és HEFOP 2.2 programok segítségével sikerült létrehozni.</p>
4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel	<p>Az intézmény a korábbi 16 főhöz képest már 20 fő befogadására alkalmas, de csak 18 gyermeket látnak el jelenleg.</p>
5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)	

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatban

Az intézménybe a gyermekek 3 és 18 éves koruk között járhatnak, de nagy gondot okoz, hogy innen kikerülve nincs mód a megkezdett munka folytatására egy másik intézményben, ezért a Csodaház szeretné elérni, hogy támogatások segítségével bővíthesse infrastruktúráját és a későbbiekben tudjon foglalkozni 18 éven felüli halmozottan sérült gyermekekkel is.

3.3 Interjú Dr. Lázár Jánossal, Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város polgármesterével

Helyszín:	Hódmezővásárhely Polgármesteri Hivatal	Időpont:	2008	04.	16.
Résztevők					
Név		Beosztás		Terület	
1. Dr. Lázár János		Hódmezővásárhely MJV polgármestere			
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
<p>Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása (1990-96, 1997-2003, 2004-08)</p> <p>10. A térségi együttműködés alakulás a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt</p>					

A Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulás az országban legutolsóként alakult meg 2005-ben.

11. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után

12. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai

A kistérségi társulás három kisebb településének önkormányzata a polgármester szerint válságban van. Az általuk felállított szolgáltatási struktúrát már nem tudják finanszírozni, ezért is van szükség az együttműködésre.

Tapasztalata szerint Mártély és Mindszent esetében nincsen hajlam a közös feladatellátásra.

4. Egyéb: általános feltételekre vonatkozó vélemények

A térségre jellemző a demográfiai viszonyok romlása. Véleménye szerint újra kellene gondolni, hogy a kisebb településeken meg kellene szüntetni a felső tagozatot az általános iskolában, és csak az alsó tagozat és az óvodai nevelés történne helyben.

3.4 Interjú Dr. Zsótér Istvánnal, Mindszent polgármesterével

Helyszín:	Mindszent város Polgármesteri Hivatala	Időpont:	2008	04.	15.
Részvevők					
Név	Beosztás	Terület			
1. Dr. Zsótér István	Mindszent polgármestere				
2.					
3.					
4.					
5.					

6.		
Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása (1990-96, 1997-2003, 2004-08)		
<p>1. A térségi együttműködés alakulás a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt</p>		
<p>A rendszerváltást követő időszakban eleinte nem jelentkeztek problémák a település feladatellátásában, azonban 1993-tól kezdve a feladatok számának növekedésével az elérhető források jelentősen lecsökkentek. Így már ekkor megjelent az együttműködés, és néhány területen a közös feladatellátás szükségessége.</p> <p>2005 előtt a közös együttműködés önálló döntés volt.</p>		
<p>2. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után</p>		
<p>3. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai</p>		
<p>A polgármester szerint a társulás megalakításának politikai indíttatása volt, és érezhetően a társulás politika függővé vált.</p> <p>Hódmezővásárhely igen erős érdekérvényesítéssel rendelkezik, köszönhetően Lázár János polgármester úrnak, így a települések gyakran nem képesek végigvinni akaratukat a társulási tanácson.</p>		
<p>4. Egyéb: általános feltételekre vonatkozó vélemények</p>		
<p>A Társulás megalakulása után a helyi szinten ellátott 7 szakszolgálati feladatból 5 átkerült kistérségi szintre, mint például a nappali ellátás, bentlakásos intézmény fenntartása és gyermekjóléti szolgáltatás, amely rosszul érintette a várost. Egyedül a szociális étkeztetés és a jelzőrendszer maradt a város kezében.</p>		

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken
(1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	Közoktatás szolgáltatás
---------	-------------------------

1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások

A város két tanintézményt tartott fenn egészen 2003-ig, amikor is összevonták a két iskolát. A főintézmény a város központjában található, a tagintézmény pedig a nehezebb szociális helyzettel rendelkező családok lakóhelyéül szolgáló Dózsa-telepen.

Mindszente jelenleg 7400 fős lakosság él, és folyamatosan csökken a település létszáma. A fiatalok inkább a nagyobb városokat keresik, több lehetőséget látnak a megélhetésre máshol. Ténylegesen kevés a munkahely a városban, láthatóan idősödik a település.

2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság

Az iskolák kapacitás-kihasználtsága 80% feletti, azonban folyamatosan csökken a gyereklétszám.

Az iskolák egy tantestülettel rendelkeznek.

3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás

4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel

Csökkenő gyereklétszám. A jómódú családok gyermekei inkább választják a nagyvárosi általános iskolákat.

A Szentesen és Hódmezővásárhelyen fenntartott 6- illetve 8-osztályos gimnáziumok elszívó hatása érezhető a településen.

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

A Polgármester a Társulás megalakulásának pozitívumaként értékelte a szociális ellátás egyes területeit, mint például a Vásárhelyről irányított, de helyben megvalósuló logopédusi, gyógytestnevelési szolgáltatást, mivel a településen igen nagy rá az igény, sok a rászoruló gyerek. Az eddig elkészült térségi pályázatok közül pedig a kerékpárút-fejlesztés volt hasznos Mindszent számára.



6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatban

3.5 Interjú Fébert Andreával, Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város területfejlesztési referensével

Helyszín:	Hódmezővásárhelyi Polgármesteri Hivatala	Időpont:	2008	04.	15.
Résztevők					
Név		Beosztás	Terület		
1. Fébert Andrea		területfejlesztési referens			
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása (1990-96, 1997-2003, 2004-08)					
4. A térségi együttműködés alakulás a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt					

Az 1996. évi területrendezésről szóló törvény alapján az önkormányzatok összefogása révén jött létre az első területfejlesztési tanács, a Vásárhely és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás, amelynek a szerződését a későbbiek folyamán többször is módosították.

A 2004. évi CVII. Törvény hatására dönteniük kellett, hogy vagy többcélú kistérségi társulás alakul meg, vagy kistérségi területfejlesztési tanács. Kezdetben ez utóbbi alakult meg és úgy működött, mint az említett Területfejlesztési Társulás.

Később döntöttek a többcélú kistérségi társulás megalakulása mellett, amely végül 2005. október 14-én jött létre, mint Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulás.

Egy racionalizálási eljárást folytattak le, aminek keretében jogutódlással megszüntették a Vásárhely és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulást. A jogutód a Fejlesztési Tanács lett, majd ezt is megszüntették és a jogutód a többcélú kistérségi társulás lett.

5. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után

1996. Vásárhely és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás

2005. Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulás

6. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai

A kistérség ellát közoktatási alapintézményi feladatokat, amelynek központja a Hódmezővásárhelyi Kistérségi Társulás Klauzál Gábor Általános Iskolája. A pedagógiai szakszolgálati feladatokat minden település igénybe veszi, amelyet a társulás külön megállapodással az adott település intézménye útján lát el.

A szociális intézményi és alapszolgáltatási feladatok ellátásáért a kistérségi fenntartású Kapcsolat Központ felel.

3. Egyéb: általános feltételekre vonatkozó vélemények

3.6 Interjú Kocsis Tamással, a Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatójával, Patócs Anikóval, a Tagintézmény igazgatójával és Fébert Andrea területfejlesztési referenssel

Helyszín:	Hódmezővásárhelyi Polgármesteri Hivatal	Időpont:	2008	04.	15.
Részvevők					
	Név	Beosztás	Terület		
	1. Kocsis Tamás	Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatója	Oktatás		
	2. Patócs Anikó	Tagintézmény igazgató	Oktatás		
	3. Fébert Andrea	területfejlesztési referens	Területfejlesztés		
	4.				
	5.				
	6.				

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken

(1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	Közoktatás szolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	



Az iskola 2007-ben került kistérségi fenntartás alá, de nem végez kistérségi feladatokat, csupán az tartja fenn. Mindkét intézmény saját tantestülettel és tantervvel rendelkezik.

A két általános iskola a város két különböző pontján található. A tagintézmény korábbi elnevezése Kiss Lajos Általános Iskola volt, de ma már a Klauzál Gábor Általános Iskola Nádor utcai Tagintézménye a hivatalos neve.

2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság

Az iskola kapacitáskihasználtsága jelentős: nagyjából 395 gyermek tanul a Klauzál Gábor Általános Iskolában átlag 26-30 fős osztályokban. A tagintézménybe 214 gyermek jár az idei tanévben és átlag 22-24 fős osztályokban tanulnak. Van azonban egy évfolyam – a harmadik -, ahol nem tudtak osztályt indítani.

A két intézmény hasonlóan jó felszereltségű – egyformán fejlesztik őket, nehogy a szülők esetleg jobban preferálják az egyik iskolát.

3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás

Az összevonas alapján az iskola pénzügyi szempontból plusz normatívához jut. A kistérségi fenntartásból adódóan iskolabusz működtetését is ellátják, ami a tanyaközpontokból (pl. Kútvölgy, Erzsébet, Szikáncs) hozza be a gyermekeket. Ezt egy egyéni vállalkozóval kötött szerződés útján valósították meg.

4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel

Mindkét iskolában integrált nevelést folytatnak, a tanulási nehézségekkel küzdők és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrálását végzik. A rászorultak egyedi fejlesztésben, 2-3 fős kiscsoportos, tanórán kívüli foglalkozásban vesznek részt. A tagintézményben kompetenciaalapú oktatást indítottak el.

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

Az igazgatók szerint nehézséget a tagintézményi rendszer kiforratlansága okoz: pl. fogalmi tisztázások, monitoring és funkciók hiánya. Továbbá hiányolták a kellő mértékű segítségnyújtást „fentről”, mert így egyénileg kell a problémákat megoldaniuk.

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatosan

A szegedi „elszívó hatás” az igazgatók szerint általános iskolai szinten nem érvényesül, maximum a középfokú oktatás szintjén okozhat majd problémát.

3.7 Interjú Kovácsné Bálint Gabriellával, a Kapcsolat Központ főigazgatójával

Helyszín:	Hódmezővásárhelyi Polgármesteri Hivatal	Időpont:	2008	04.	14.
Részvevők					
Név	Beosztás	Terület			
1. Kovácsné Bálint Gabriella	Kapcsolat Központ főigazgatója	szociális ellátás			
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken

(1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	szociális szolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	<p>2006. július 1-jével alakult meg a szociális ellátásért felelős, kistérségi fenntartású Kapcsolat Központ.</p> <p>A megalakulás előtt csak szerződéses kapcsolat volt a környező településekkel.</p>
2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság	<p>A kapcsolat Központ által fenntartott Gondozási Központ, illetve a fogyatékos gyermekekkel foglalkozó Csodaház kihasználtsága 100%-os. A térség összes településéről érkeznek betegek és ellátásra szorulók.</p>
3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás	<p>A Kapcsolat Központ egy Gazdasági Igazgatóságot is fenntart, amely felelős a könyvelésért és a házi pénztárért.</p>
4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel	<p>Az igénybevétel igen magas. A Csodaház esetében bővítésre is hamarosan sor kerül, mivel igen sok igénybejelentés érkezett már.</p>
5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)	<p>A kistérség sajátosságának tekinthető, hogy Hódmezővásárhely lakossága igencsak túlsúlyban van a másik 3 településen élők számához képest.</p> <p>Mindszent városa tekinthető a legproblémásabb településnek, mivel félti önállóságát, nehezebben tudja elfogadni a Társulással járó kötelező változtatásokat, változásokat.</p>

Bálint Gabriella szerint „azt kell keresni, ami összeköt, nem pedig, ami szétválaszt”.

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatban

3.8 Interjú Szabó Gábornéval, az Aranyossy Ágoston Általános Iskola igazgatójával

Helyszín:	Aranyossy Ágoston Általános Iskola, Hódmezővásárhely, Szék u. 2.	Időpont:	2008	04.	14.
Résztevők					
Név	Beosztás	Terület			
1. Szabó Gáborné	Aranyossy Ágoston Általános Iskola igazgatója	oktatás			
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken (1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	Oktatás szolgáltatás
1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások	

Az intézmény kezdetben különálló általános iskolaként funkcionált, a nevelési tanácsadó pedig önállóan működött a Kapcsolat Központon belül. Később innen került leválasztásra a nevelési tanácsadó, és beintegrálódott az általános iskolába. A nevelési tanácsadó intézmény közvetlenül az iskola mellett található, és a kettő együtt bázisként működik.

A kistérségi társulási megállapodás szerint a szakmai szolgálati feladatokat a szakemberek a helyszínen látják el, ahol igény jelentkezett rá.

Az intézmény székhelye otthont ad az általános iskola mellett a gyógypedagógiai intézménynek is, ahol 96 gyermek tanul.

2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság

2007 szeptemberében az Intézmény elnöke (Szabó Gáborné) és szakértők a különböző kistérségi településeken felmérték, hogy az ott élő lakosságnak milyen szolgáltatásra van szüksége. A felmerülő igényeket szerződésben rögzítették.

3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás

Az intézmény igazgatója a januártól élő megállapodás költségeiről és finanszírozásáról még nem tudott konkrét adatokat közölni. Az első megállapodás a kistérségi településekkel decemberig volt érvényes. A szerződésben a területenként átutalandó összegek rögzítésre kerültek, azonban a kiegészítő normatíva és a települések által vállalt összegek nem fedezték a szolgáltatásokat.

Folyamatos tárgyalásokat folytatnak a további költségek fedezésére, vagyis hogy a fenntartó önkormányzat mellett a kistérségeknek is hozzá kell járulniuk nagyobb összeggel a szakszolgáltatások működtetéséhez.

A legelső megállapodás során (4 hónapos időre) 2, 8 millió forint lett kiutalva a szakszolgáltatásokért, az egész évi költségek várhatóan elérik a 13 millió forintot, azonban ez megközelítőleg sem fogja fedezni a felmerülő költségeket.

4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel

Folyamatos növekedést mutat a szolgáltatások iránti igény. Azonban a Pedagógiai Szakszolgálat ezt jelenleg nem képes kielégíteni. Minszentén 27 főt tud a szolgálat ellátni, pedig újabb 4 fővel már bővílnének, amelyre jelen pillanatban nincs kapacitás.

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

Kihívásként jelentkezik az önkormányzatokkal való tárgyalás, vagyis, hogy az egyre növekvő igények kielégítésre kerüljenek. A kapacitások növekedését pedig csak több finanszírozással lehetne elérni.

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatban

3.9 Interjú Varga Sándor Imrével, Székkutas község polgármesterével

Helyszín:	Székkutasi Hivatal	Polgármesteri	Időpont:	2008	04.	14.
Résztevők						
Név		Beosztás		Terület		
1. Varga Sándor Imre		Székkutas község polgármestere				
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						

Az együttműködés általános feltétel-rendszere, ennek alakulása

(1990-96, 1997-2003, 2004-08)

1. A térségi együttműködés alakulás a többcélú társulás megalakulása előtt: speciális együttműködések a feladatellátásban, szolgáltatások igénybe vétele, bejárók, 2004 előtt

Székkutas 1950-ben vált le Hódmezővásárhelyről és kapott községi rangot.

A rendszerváltást követően a polgármester nem említett kiemelkedő térségi együttműködést.

Kistérségi Fejlesztési Társulás működött a 2005-ben megalakult Többcélú Kistérségi Társulás előtt.

2. Fejlesztési célú együttműködések 1996 előtt, 1996 és 2004 között, 2004 után

Kistérségi Fejlesztési Társulás 2005 előtt.

3. A többcélú fejlesztési társulás általános tapasztalatai, a nagyvárosi térség sajátosságai

A polgármester jónak értékelte az együttműködést, de hangsúlyozta, hogy nem volna szerencsés, ha a kistelepülések háttérbe szorulnának és azt is sajnálatosnak tartotta, hogy a pénz nem mindig jut le úgy a helyi szintre, mint ahogy az elvárható lenne. Fél attól, hogy az együttműködés szorosabbra válása révén a település fokozatosan elveszítheti önállóságát.

Mivel a társulás igen frissnek tekinthető, és nem mindig egyeznek meg az érdekek, várhatóak konfliktusok is a társulás működése folyamán. Hódmezővásárhely és Székkutas céljai sokszor nagyban különböznek egymástól.

4. Egyéb: általános feltételekre vonatkozó vélemények

Székkutas községe önállóan tartja fenn oktatási intézményét, de sok nehézség árán. Nehezen érik el az osztályok az oktatási törvényben kötelezően előírt minimális 15 fős osztálylétszámot. Ha ez nem sikerülne, akkor társulási intézményekbe kellene bevinni a gyerekeket körjárással, azonban a község így úgy érezné, hogy még jobban kiszolgáltatottá válhat, és csökkenni fog a lakosság szám.

Az együttműködés egyes konkrét szakterületeken (1990-96, 1997-2003, 2004-08)

Terület	Oktatás szolgáltatás
	<p>1. Az ellátottak attitűdje (szolgáltatás igénybevételének helye), demográfiai hatások</p> <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <p>Az intézmény kezdetben különálló általános iskolaként funkcionált, a nevelési tanácsadó pedig önállóan működött a Kapcsolat Központon belül. Később innen került leválasztásra a nevelési tanácsadó, és beintegrálódott az általános iskolába. A nevelési tanácsadó intézmény közvetlenül az iskola mellett található, és a kettő együtt bázisként működik.</p> <p>A kistérségi társulási megállapodás szerint a szakmai szolgálati feladatokat a szakemberek a helyszínen látják el, ahol igény jelentkezett rá.</p> <p>Az intézmény székhelye otthont ad az általános iskola mellett a gyógypedagógiai intézménynek is, ahol 96 gyermek tanul.</p>
	<p>2. Szolgáltatási feltételek, kapacitás-kihasználtság</p> <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <p>2007 szeptemberében az Intézmény elnöke (Szabó Gáborné) és szakértők a különböző kistérségi településeken felmérték, hogy az ott élő lakosságnak milyen szolgáltatásra van szüksége. A felmerülő igényeket szerződésben rögzítették.</p>
	<p>3. Pénzügyi feltételek, forrás- és támogatás-optimalizálás</p> <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <p>Az intézmény igazgatója a januártól élő megállapodás költségeiről és finanszírozásáról még nem tudott konkrét adatokat közölni. Az első megállapodás a kistérségi településekkel decemberig volt érvényes. A szerződésben a területenként átutalandó összegek rögzítésre kerültek, azonban a kiegészítő normatíva és a települések által vállalt összegek nem fedezték a szolgáltatásokat.</p> <p>Folyamatos tárgyalásokat folytatnak a további költségek fedezésére, vagyis hogy a fenntartó önkormányzat mellett a kistérségeknek is hozzá kell járulniuk nagyobb összeggel a szakszolgáltatások működtetéséhez.</p> <p>A legelső megállapodás során (4 hónapos időre) 2, 8 millió forint lett kiutalva a szakszolgáltatásokért, az egész évi költségek várhatóan elérik a 13 millió forintot, azonban ez megközelítőleg sem fogja fedezni a felmerülő</p>



költségeket.

4. Demográfiai hatások, kapacitások, igénybevétel

Folyamatos növekedést mutat a szolgáltatások iránti igény. Azonban a Pedagógiai Szakszolgálat ezt jelenleg nem képes kielégíteni. Minszentén 27 főt tud a szolgálat ellátni,pedig újabb 4 fővel már bővíthetnének, amelyre jelen pillanatban nincs kapacitás.

5. Az együttműködés kihívásai (város és környék viszonya, intézmény átadás, teher megosztás, érdekeltségi viszonyok, ellátottak gyűjtése)

Kihívásként jelentkezik az önkormányzatokkal való tárgyalás, vagyis, hogy az egyre növekvő igények kielégítésre kerüljenek. A kapacitások növekedését pedig csak több finanszírozással lehetne elérni.

6. Egyéb megjegyzések az adott szolgáltatással kapcsolatosan